

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl předsedou senátu JUDr. Jaromírem Klepšem ve věcech

Žalobce a):



Žalobkyně b):



proti

žalovanému: **Magistrát Hlavního města Prahy**
sídlem Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

v řízení o žalobách proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, Oddělení stavebního úřadu, Odboru pozemních komunikací a drah, ze dne 20. 4. 2026, č. j. MHMP 340255/2026,

takto:

Řízení vedená soudem pod sp. zn. 10 A 28/2026 a sp. zn. 10 A 30/2026 **se spojují** ke společnému projednání a budou nadále vedena pod sp. zn. **10 A 28/2026.**

Odůvodnění:

1. Žalobce a) se žalobou datovanou 1. 6. 2026 domáhá zrušení druhostupňového rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, Oddělení stavebního úřadu, Odboru pozemních komunikací a drah, ze dne 20. 4. 2026, č. j. MHMP 340255/2026, a prvostupňového rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, Odboru stavebního úřadu, ze dne 31. 8. 2022, č. j. MC05 179116/2022. Řízení o této žalobě je u nadepsaného soudu vedeno pod sp. zn. 10 A 28/2026.
2. Žalobkyně b) se žalobou datovanou 4. 6. 2026 domáhá zrušení týchž rozhodnutí, jako žalobce a). Řízení o této žalobě je u nadepsaného soudu vedeno pod sp. zn. 10 A 30/2026.
3. Podle § 39 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), platí, že „[s]amostatné žaloby směřující proti témuž rozhodnutí anebo proti rozhodnutím, která spolu skutkově souvisejí, může předseda senátu usnesením spojit ke společnému projednání“.

4. Předseda senátu zjistil, že uvedené podmínky pro spojení řízení zde byly splněny. Obě žaloby, které napadly témuž senátu Městského soudu v Praze totiž směřují proti stejným rozhodnutím. Předseda senátu 10 A proto shledal že z důvodu procesní efektivity a hospodárnosti lze řízení o žalobách spojit ke společnému projednání.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** podle § 104 odst. 3 písm. b) soudního řádu správního kasační stížnost **přípustná**.

Praha 2. července 2026

JUDr. Jaromír Klepš

předseda senátu